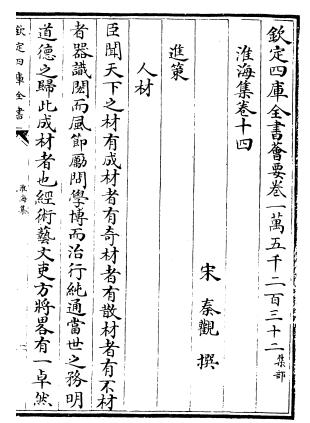
**捣藻堂四庫全** 

書薈

要要

集部



機會乖 過之可絕攝空承色取位而已此散材者也寡聞見 過人數等而不能飾小行於小康以自託於問里此奇 宜深惜者也盖天下之人材不世出而散材者又 者也古之人主於成材則付以大任而 者也随拿而入逐隊而趨既無善最之可記又無 則隨所長而器使之於散材則明賞罰而磨礪之 則棄之而已四者各有所處然而奇材者尤人 物理昧人情執百有司之事無一 施而可此 備責之於奇

易 同 事者常取乎奇材有奇材而不深惜馬則将與不材 直而十圍者必以為明堂之棟路寝之楹七圍 棄而曾散材之不如矣夫匠氏之於木也 在能事不材者適足以敗事而已是則任天下 /| 猿之栈 多節必以為高明之麗拱把而上者雖 此七圍八圍 解 亟 稍 況 而易盡者然後以之變也今有梗 修則以為根稱甚短則以為 洪把而上特以多節小 梳之故遂 楩 侏 小桡 儒 楠 必

嫉也以自重之勢而被甚嫉之毀其求免也豈不難哉 家之人材可謂富矣養之以學校而取之以貢舉名 絕倫之士執事者始以名聞未及武之而媒襲其 之未能深惜天下之奇材故也益不深惜天下之奇 固已國視而起矣夫奇材多自重又不材者之所, 版者無慮數萬然一旦有事則常若乏人何哉以臣 則用之或違其長取之將責其備雖有欽敬歷落 之豈不惜哉人主用天下之材 何 以異於此今國

定四庫全書 一

阶 則 直 器 旦有事而常若乏人其勢之使然無足怪也告孟 如如 為太宰晉國無亂政賢如 面 亦 於邑則否黃霸 有所 魏老則 汲競而有 拊馬之事 陋 將 如韓信 短也鼻陶暗而為大理天下 優不可以為縣薛大夫 褊 此數子者責其備則彼 心忽罵之 而 為 有 住每来 丞相 胯下浦 功名 鄙 蕭 何 ,伏之辱吏如張 損 如長 於 而 有 治 - 無虚刑 将老於未 卿 市田 郡 諶 而 能謀於 時 有 請 人固 飾 脇 抄 有 而

責具時之功則彼將輸瀝肝膽 小過非有顯惡犯大義所當免者宜一切置而不問 民之吏與夫可備十科之逐者所得人材益不可勝數 之旁死於大山龕巖之下耳人主豈得而用之陛下即 不可得一旦有天下四夷之事何足患哉 以來屢下明記舉監官御史臺閣學校之臣刺史 願陛下取其名實尤異者用之而不疑人情不能 法律上 捐委驅命求報朝廷而 無

欽

定四庫全書

者 過 詩書法律二端而已益統用詩書者三代也純用 者秦也詩書法律雜舉而並用送相本末遞為名實 竊觀唐虞以後有天下者安危榮辱之所從長久 時也聖賢之學著而百家之說媳帝王之制舉而霸 漢唐也何以知其然即夏商周之與也治教政令既 之所自無不出於其所任之術而所任之術大抵 於道德之意而舟車器械亦出於義理之文其亦 漢訓語誓命之篇而其古寓於國風雅頌之什

狂好兵

是蕭何攟摭泰法作律九章而張湯趙禹之徒又 使定禮儀可謂知所取矣而以三章之約不足樂 之事廢議事以制不為刑辟故曰純用詩書者三代 魏文侯之師李悝論次諸國之法者為法經其徒商 也漢自高祖納陸賈之言命為新語用叔孫通之 非今者族吏見知不舉與同罪故曰統用法律者 徽之事晚節末路至於焚書坑儒偶語者棄市以 相 秦始作以司連坐告匿之法而輔以武欺

欽

定四庫全書

日少危辱之日多僅免巫絕而已益詩書者所以崇德 用 用詩書故三代享國安榮而歷年長久惟其純用法 末通為名實故漢唐之有天下雖號長久而安禁之 故秦危辱而亟絕惟其詩書法律雜舉而並用选 雜學而並用选相本末過為名實者漢唐也惟 以朝夕從事者一出於律令格式之文故曰詩書 公帝王之謀可謂知取舍矣而朝廷郡縣百官有

淮海集

知故縱監臨部主之法唐自太宗訟封倫秦漢之

欲 臣聞古今異勢不可同日而語以今天下而欲純用詩 其事皆孝弟忠信人之所信者也而安禁長久人之所 刑罰人主胡不引商周泰事以觀之也嗚呼若賈生 者也而法律所以制姦其事旨鞭笞斬艾人之所惡 之然哉賈生日今或言禮誼之不如法令教化之 以報所惡之響者也以所惡之術報所惡之響亦 知治體矣

釤

定四庫全書

卷十四

爱重以經術為職文藝相推問有喜刑名精案續者則 律所勝而已祖宗之時二端雖號並行而士大夫頗自 書盡去法律則是腐儒不通之論也要使詩書不為 疑則掩口而笑曰此老生之常談耳何所用於今哉 兄韶其弟以為速化之術無以過此間有引古義 利不師古始相與習者莫非柱後恵文之事父教 指以為俗吏而恥與之言近世則不然士大夫急於

Unit of the Co. (P.)

准海集

呼此風一成非天下之福也益昔者以詩書為本法

太優擢之太峻至於黄綬中選數歲之間持斧仗節 於武法而已朝廷武士以法者欲其習為吏也而 **君子救之其可以緩耶臣嘗思之其所以然者無他** 韓之衔不仁之至矣夫不仁者三代之所以失天下 為末而近世以法律為實詩書為名臣以天下之大 君子所宜奮不顧身而救之者無甚於此何則廢詩 而從法律則是舉天下而入於申韓之術也楊子 道之權任二千石之重而制策進士留帶於州

**5世月台世** 

長安賈人與市者當坐死五百餘人而汲照固争以為 矣朱博曰如太守漢吏奉三尺律令以從事耳亡奈生 飛遠走不在人間乎若使法吏言之則以為受所監臨 部亭長受其米肉遺者而卓茂折之以禮以為汝能高 見異塗猶方圓曲直之不相入也昔匈奴渾邪王降漢 不可若使法吏言之則必以為關出財物矣客人有告 之官有十年而不得調者嗚呼欲士大夫之不廢計書 而從法律也豈可得乎且法吏之與儒臣所聞異趣所

10日本公本

淮海东

其士宜稍變革以抑其風使吏非有出身母得試法其 雖欲奮不顧身以救之亦無及已臣以為縱未能盡罷 知法律之不如詩書也則申韓之禍熄矣 所言聖人道何也且持此道歸克舜君出為陳說之今 天下所以未受其禍者以異時制策進士所得之臣有 武法所得之吏有如朱博者當軸而處中馬則君子 汲照 卓茂者在也十數年之後者老大臣相繼得謝 仕換官之類可一切試以經術藝文要今天下甘

著為一切之令取濟养月卒未有確然定論可以厭 臣竊聞役法之議不决久矣有可閱四方之情吃鑫起 情傳萬世不弊者也其所以然者無他馬士大夫據 ,說奉制優游相視而不斷者二年于兹雖稍復筆 論議上

偏守獨各有系各不能以至公為心故耳何則夫所

法者其科條品目雖曲折

不同大抵不過差免二法

MI SIME OF TOTAL CO. (TV)

准海非

已差役之法雖曰送任府史胥徒之士率數年而

平估至於室廬檢括及於車馬東多以為寬剌厚積以 飛軌資産破於厨傳執事者患其弊也於是變而為免 進用於熙寧之後者則以免為得而差為失私意既 而士大夫進用於嘉祐之前者則以差為是而免為非 則免役之法不作免役之法不與則今日之議不與然 之法雖曰歲使中外之民悉輸僦直以免其身然而 然而捕盗者奔命不遑主蔵者備償無算困倉竭於 封椿則其弊又有甚於差役者矣益差役之法不弊

終唐之世不復改也夫唐之諸臣豈不知兩稅為非 於中公議遂移於外嗚呼豈持二年而無定論哉雖 求無節法又大弊故陸贄以七事者力該其非然 為近古自開元之後版圖既縣丁口田畝皆失其實 以大弊故楊炎變之以為兩稅之法已而盗起兵與 而無定論不足怪也皆唐室賦役之法有租庸調 調為近古哉益以晚節末路俱為弊法以此易彼

欴

定日車全事

淮海集

無益也今是役免役之法益類於此然則何為而

昔少君以甲第壞甚於是營己以舍族人今乙第人壞 二子各請止其所建之廬至數日不决有隣人告之曰 其論遂定今陛下以役法之議付於嘉祐熙寧之臣 長官復欲從之於甲是以壞易壞非計之得也何 二第可用之材別營一區而棄其腐樣者乎父以為 少子之所築也規摹不同而歲久皆弊其父謀所 聞楚人有第二區者其甲則長子之所築也其

卷十

異姓人之謀於二子也盍亦質諸隣人之論哉陛下

役法則嘉祐熙寧之臣皆默然而心服矣若夫酌民情 免之名悉取二法之可用於今者別為一書謂之元祐 **飲定日車全書** 麻無棄管蒯雖有姬姜無棄焦幸唯陛下擇馬 有司之事臣所不能知之亦猶楚人之第某材可垂 之利病因五方之所宜條去取之科列輕重之目此則 若以臣言為然願詔有司無牽於故新之論母之於差 可留皆當付之匠氏不可問諸隣人也傳曰雖有絲 准海集 +

經術文解皆言而已矣未當以為德行德行者道 聞世之議貢舉者大率有三馬務華藻者以窮經為 則貢舉之議決矣古者諸侯卿大夫交接 於布衣於是賢人失志之城與屈原離驗之詞作 三者各有所見而不能相通臣請原其本末而備 間尚義理者以級大為輕浮好為高世之論者則 不肖而觀盛哀馬其後聘問不行於列國學詩之士 相感動當周旋進退之時必稱詩以喻其志益以 以都國以

昔孔子患易道之不明乃作录象繁解文言說序雜 其真於是論本事作傳以記善惡之實此經術之學 賦以風其上乃飄飄然有凌雲之志此文解之樊九 起也及其良也幻童而守一藝白首而後能言故 之陋有曰秦近君能記說堯典二字至十餘萬言但 以薛世取罷而不適於用故孝武好神 以發天人之與而左氏亦以春秋之法弟子傳

not to due 1

文詞之目所由起也及其哀也彫篆相夸組繪相

土之爵禄故東漢之士有廬墓而生子唐室之季或號 之聘與於是矯言偽行之人弊車贏馬窟伏巖穴以幸 者是也然後官而爵禄之此德行之選所由起也及其 老大夫而論之於司徒樂正司馬所謂秀選進造之士 邱者則問胥書之孝弟睦媧有學者則族師書之有 也鄉舉里巡之法亡郡國孝庶之科設而山林遺逸 行道藝者則黨正書之而又及之於州長與之於卿 若稽古猶三萬言也此經術之弊也古者民有恭敏 匹庫全書

曼剽奪之伎或以中程而見以自非豪傑不待文王而 萬少為仕途提徑此德行之弊也是三者莫不有弊 晚節末路文解特甚馬益學屈宋而不至者為賈馬班 興者往往溺於其間此楊紹李德裕之徒所為切齒者 揚學賈馬班楊而不至者為鄴中七子學鄴中七子而 謂之聲律於是敦朴根抵之學或以不合而罷去 至者為謝靈運沈休文之撰四聲譜也自謂靈均 此秘未覩武帝雅不好馬而隋唐因之遂以設科

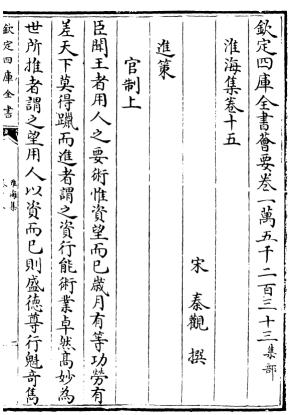
不可以室穴言殊器也驛驅騏駿一日而馳千里捕 之省馬此何異斥桑間濮上之曲而奏以舉動動力之 或尚於所習不能博物治聞以稱朝廷之意至於歷世 也照寧中朝廷深鑒其失始記有司削去詩赋而易以 經義使學者得以盡心於六藝之文其意信美矣然士 欽 乳與哀之迹例以為祭終之獨狗雨後之土龍而並 雖華質不同其非正音一也傳曰梁麗可以衝城 不如狸往言殊技也鸱踢夜撮蚤察毫末畫出瞭目 定四庫全書 石

無遺矣 盡其方技各盡其能器各致其用而英俊豪傑庶乎其 若以文詞經術德行各自為科以龍天下之士則性 而趙末并為一科則終於取人而求備為今計者莫 不見丘山言殊性也今欲去經術而復詩賦近平

飲定四庫全書 人

准海集

淮海			
淮海集卷十四			
凹	-		***************************************
			E
		-	



是也古之善用人者不然以資待天下有常之士以望 **亢之士或以虚名而進拔如晉用王衍唐用房琯之類** 待天下非常之士使二者各有所得足以相推而不足 位不過侍郎之類是也用人以望而已則狂繆之流矯 偉之人或拘格而遭回如張釋之十年不得調揚子雲 不遷非有缺不補而天下不以為淹或舉於耕或舉於 版築或舉於屠釣加之士民之上委以將相之權而 相礙故自一命以至九命自受職以至作牧非有功

謂天下之重任矣令將相大臣自朝廷而出者不過為 所為是則千里蒙其賜所為非則數十萬人受其害可 前樣屬趨走於下政教賞罰軍旅之事一皆聽其可否 子所與共理者也衣冠而坐堂皇之上則實客造詞於 於用資太不必於用望也何則夫郡守者民之師帥天 用資望之術可謂得其意矣然臣愚循以為未者太少 寄禄格為有定之制而以職事官為不次之選於先王

下不以為縣何者資之所當然望之所宜兩也國家以

非學術藝文屹然為一時之望者其得而居之可謂天 英材之地也從官於此乎次補執政於此乎選什故士 無幾耳夫賢者能使所居官重不肖者反之今二千石 下之妙選美今中村凡吏一為大臣之所論薦則皆 致也豈非所謂太必於用資乎館問者圖書之府長育 所以不至尊重難居者非特法令使然亦其人材之所 必至於郡守是将相大臣與保任當再為通判者相去 郡守而仕當再為通判者首無大惡顯過有保任人亦 定四庫全書

常人所不能到也願下明部應中州已上非更臺省寺 傅曰惟名與器不可以假人此不然於以名器而假諸 監漕刑之任者不得為郡守慎惜館閣之除以待文學 人乎臣所謂太不必於用望者此也告漢制郡守入為 比歲以來校書正字之職龍圖集賢之號何其紛紛也 居其位當有金穀之職兵刑之勞則皆得假其名嗚呼 公學者以東觀為老氏蔵室道家蓬萊山言其清於

之士則用人之術庶乎其盡矣

臣聞國家次五代一切之制百官稱號最為雜樣名存 官制下

飲定四庫全書

也而其泛及於州縣筦庫之吏其濫至於浮屠黃冠之 而器不設文具而實不應所謂臺省寺監者朝廷之官

始詔有可作寄禄格以易天下之官而歸之於臺省還 師乖違之係爽繆之目至不可勝數先皇帝惻然憫之

之於寺監然後循名可知其器而緣實亦得其文可謂

者自正議大夫以上遷進太界自中散大夫以下清 極則國家慶賞將室而不得行此制官之深意也今寄 侍郎以上皆天子之臣非多其等級則勢必至易極易 兼侍從之職者八遷九遷其任執政之官循六遷也益 於其為之寵而資望乖舊制侍郎至僕射凡十二遷其 以復加而法制亂清濁不分則小臣偷情而其與也至 禄格則不然自正議大夫不問人之如何四遷而至持 不分也夫遷進太累則大臣僥倖而其樂也至於無

**飲定日華全書** 

准海集

予馬豈非所謂亂法制之甚數舊制少卿之官率 進故大臣為特進者遇朝廷有大慶賞則不得已而以 有臺省寺監漕刑郡縣之殊非蘇銖而較之色色而別 司空之官予之夫司空者職事官也寄禄無以復加 之門有制策進士明經諸科任子雜色之異歷官之途 而有八名如禮工祠屯主膳虞水之類是也京朝之官 而有四名太常光禄衛尉司農是也郎官員外率 秋而有三名如太常秋書殿中諸及是也益入仕

也今寄禄格則不然自中散大夫以下至承務郎扶為 石 之龍而假馬豈非乖資望之甚數益爵禄者天下之破 圖集賢之號所以待天下文學之士也而以諸吏莫為 之則牛驥同皂賢不肖混淆而天下皆將汎汎然偷 聖人所以礪世磨鈍者也夫不為爵勸不為禄勉古 名而已故管任臺省之職或任漕刑之司者人心有 不厭而莫為之寵則往往假以龍圖集賢之號夫龍 切不復淬勵激昂以功名為已任此亦制官之深意

准海集

之人有行之者蒙毅是也齊死生同質富等貴賤古之 界清濁不分之矣安得而不革哉電錯曰爵者上之所 議大夫以上更増四秩之號自中散大夫以下秩之號 為之則爵禄之器雖不復設可矣如其不然則遷進太 為三等之名如此則遷進頗詳而法制不亂清濁稍異 有定制也願詔有可以寄格再加論定稍於舊制自正 命出於口而無窮韓愈回聖君所行即是故事自古豈 人有行之者莊周是也今朝廷之臣皆得莊周蒙穀而

哀公曰二吾循不足禁之道也白主以二十而取 臘冠婚喪祭之資其取民之制謂之什一什一者天 有以供祭祀奉養綠康賜予之費而民有以給朝脯伏 之中正也多乎什一大桀小桀寡乎什一小貉大貉 於公室亦不使之偏入於私室惟其適平而已故那 臣聞先王之理財也若持衡然天下之財不使之偏歸 而資望不乖是亦先皇之志也惟陛下留神省察 N all a let to the 財用上 淮海集

削而門食貨脯而連騎馬醫而擊鐘甚者至累萬金而 甚者至今吏坐列肆販物以求利馬其偏入於私家也 舟車告絡錢以推抑商賈造皮幣省酎金以侵牟封君 不佐公家之急是以民常因於聚斂之吏而吏常族去 有駕鹽冶鑄以管山海之饒權酒酤以漁井邑之利美 之道也推此言之則先王理財之意惟其適平而已自 有以農田而甲一州販脂而傾都邑賣聚而踰侈酒 一之法壞天下之財始失其平其偏歸於公室也則 四庫全書

鉑

定

常之外殆無一毫取諸民田畴郎第莫為限量衣食器 苗免役市易之利相次而作有司日夜手畫口說區處 和嘉祐之間承平百餘年矣天子以慈儉為寶貢賦經 家矣熙寧元豐之間大臣用事始作法度與時變通青 Ш. 兼并之民所謂事勢之流相激使然曷足怪哉本朝至 靡有約束俯仰如意豪氣浸生貨賄充盈侈心自動 是大農富賈或從僮騎帶刀劍以武斷於鄉曲畢 **機聲伎之奉擬於侯王而一邑之財十五六入於私** 

亳矣江淮則增煮海之息閩蜀則倍摘山之贏青徐 於中使者旁午冠益相望奉行於外而言利之臣析 飲定四庫全書 抬克進者相繼而點數因赦令而弛浦)負大出廪會 夫嬌枉過直邈然以風裁自持不復肯言財利之 振乏絕於是公私之財滋向於平然而有大弊者士 始深知其獎凡法度之不便於民者一切罷去吏當 不可勝數而天下之財大半歸於公室矣陛下即位 冶鑄之利其他布風古效計數無名之取額外之求

CONTRACTOR OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF T

數萬之吏取給於水衡之錢百萬之兵仰食於太倉之 今國家北有抗衡之敵 西有假息之卷中有大河之 易曰天地之大德曰生聖人之大寶曰位何以守位曰 以安中國服四裔者也特不可使之偏入於公私耳 公私窘急可為寒心此正人臣楊推敏散以完虚盈 一日食二日貨以此見理財先食貨者帝王之要致 用度之秋也而耻言財用之事是晉人而已矣晉 以聚人曰財理財正辭禁民為非曰義而洪節

欽定四庫全書

清談而發實務大抵皆類此矣昔管仲道輕重之權范 陽之驚鹽孔僅之治鑄桑弘羊之均輸亦財利之臣也 錢不害為君子盜跖呼阿堵物豈免為小人哉晉人尚 士大夫言財利有如東郭咸陽孔僅桑弘羊所為也則 不可有如管仲范蠡蕭何之所為也亦惡乎而不可哉 此乃姦人故為矯亢盗虚名於暗世也何則使頹関言 人王行者口不言錢而指以為阿堵物臣竊笑之以為 計然否之策蕭何漕剧中之栗財利之臣也東郭成

臣當以為君子理財之術莫若盡地力節浮費二者而 無而制之法風霆雨露之發生山林川澤之滋養 所從出也不原其所自有不要其所從無切切馬從 地力要其所從無而制之法則莫若節浮費君子理 於闔闢飲散之中則是賤丈夫争雖刀之末耳豈君 財用下 謂理財者耶是故原其所自有而為之道則莫 則理財之要在乎原其所自有而為之道要其所

定四庫全書

淮海集

以沃行稱者何哉吳越閩蜀地被人衆培糞灌溉之 横贼强市取之於百姓非治財之善也善治水者以四 之田第七是二州之田在九州之中第最為下而乃令 越者古揚州梁州之地也按禹貢揚州之田第九梁州 莫如吳越閩蜀其一畝所出視他州輛數倍彼閩蜀吳 海為堅善理財者以天地為資今天下之田稱沃行者 之財譬如治水增爲限防決之於鄰國非治水之善也 财之衔盖無以易於此臣請為陛下遂言之夫理天下

地 六千三百頃耳以代田鄭白渠事言之則治田之勤 力未盡者亦多矣李悝曰治田勒則畝益三升 之所出又况其上之數等予以此言之今天下之 也夫以第七第九之田培粪灌溉之功至猶能倍 白渠溉田四萬四千餘頃至唐大歷初兩渠所溉總 如之地方萬里增減軌為栗百八十萬石然趙過 一畮歲収常過緩田一斛以上善又倍之秦漢 止晦有三升之損益也今二千石雖兼勘農之

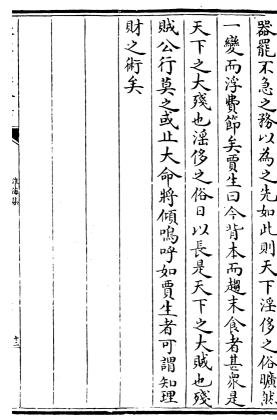
定四車全書

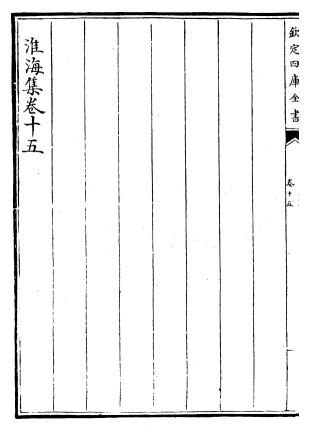
而 先籍境內定墾田與夫陂塘溝渠之數而周知 者為罷行之而罰其游惰不聽命者歲終部使者第 勘農一司以守将為長聽於体介之中 **閻蜀等而地力盡矣古者吉凶之服則一比共之** 例為虚名莫有任其責者為今之計莫若韶天下 歲時出行諸郊名見者老問以疾苦及所願欲而 最以聞功效尤異者寵用之如 一問共之丧器則一 族共之古山禮樂之器則 H 則天下之田 自擇

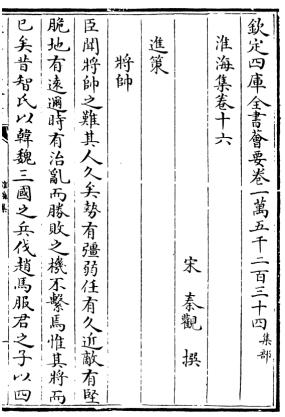
豐者至數百萬中人之家一有吉凶之事則賣田時 邸 第舉倍稱之息猶弗能給然則今時吉凶之費的 約也今則不然嫁子娶妻喪葬之費其約者錢數 飲定四庫全書 王之大臣也其職曰以九式均節財用漢之許幼魏之 、婚夫一鄉者五百家 而五两者五匹耳其用财可謂 )玠唐之楊綰人臣耳而能使一時士大夫心化其風 共之凡嫁子娶妻純帛無過五兩山荒則又殺禮而 短殆二十倍於古也財用安得而不竭乎周之太宰

至品官民庶之家官室與馬飲食衣服皆做典禮而為 下崇節儉尚敦樸以為之率棄難得之貨却無用之 毛舉數事不能委曲為令計者莫若自宗室外成以 可去而風化者雖良世亦可行也今今雖有儀制之 而隆殺之使諫官御史得以彈奏於中而漕刑守 以舉幼於外敢不承者雖貴且親必罰無赦 稍寬其制使可久行其冠始丧祭之事則視歲

車馬毀池觀減賜取散音樂以此見法制者雖盛世







率老弱之卒守邯鄲田單鳩創病之餘保即墨可謂弱 陸避甚於雖鶯而蜀師衂於白帝是不在乎敵之堅脆 戰而擒趙王歇斬成安君是不在乎任之久近也以周 之用於齊拔於問伍之中也一日斬莊買晉師罷去慈 兵而栗腹以推騎劫以走是不在乎勢之强弱也穰首 十萬之衆抗秦可謂强矣而潰於晉陽坑於長平廉頗 瑜之望曹公不啻虎狼而吳兵提於赤壁以玄德之視 師渡水而解韓信之擊趙非素扮循士大夫也背水一

飲定四庫全書

於 晉之良而謝玄得志於淝水開元之盛而哥舒翰失 王鎮惡以舟師平屬中是不在乎地之遠遇也夫以東 也東西異境也而鄧艾以維兵取成都南北異習也 之將有天下之將走及犇馬射中飛鳥攻坠城破 久近敵無堅脆地無遠過時無治亂不用則已用之 所向無前此有勇之士一軍之将也出奇制勝無 不勝馬故曰惟其將而已矣雖然有一軍之将 關是不在乎時之治亂也故善将者勢無强

肩摩而數擊縱横剽悍稱智囊而號內飛者至不可勝 以輕付之哉國家將帥可謂威矣悅禮樂而敦詩書者 如天地不竭如江河攻軟破擊軟服此有智之士一國 有道之士天下之将也古者聞外之事将軍制之軍 將也福於已而禍於人則功有所不立利於今而害 然驛騎有亦白囊至則廟堂之上為之紛然進止賞 後則事有所不為功成事畢自視缺然無於大之色 不聞天子之詔其委任責成如此非有道之士其可

周白中

帥之權輕則武功不立嗚呼可謂两失之也臣以為西 其手得以便宜從事如此則雖有邊警可以不煩廟堂 罰皆從中决者何也豈以為將師者皆智勇之人非有 道之士不可獨任故邪夫廟堂議邊事則王體不嚴將 )将者為之凡有軍事惟以大義上聞進退賞罰盡付 論而豪傑之材得以成其功矣 一邊宜各置統帥一人用大臣材兼文武可任天 奇兵 准海头

į

出計里而行赶期而戰此兵之正也提百一之士力扛 為霜雪天地之奇也惟兵亦然嚴溝壘威輔重傳檄而 擊少匿其形虎擬而後動動而有獲禽獸之奇也天雄 電亂為霧薄而為雷激而為電融散而為雨露版結而 **奇於刀劍雲為山奇清為海市陰陽之氣怒為風交為** 鳥啄堇島之毒守於樂繁弱忘歸奇於弓失鸊鵜其那 臣間萬物莫不有奇馬有顯大有盧名之奇也應年將 鉝 定四庫全書

男而射命中者絕山航海依業薄而畫伏乘風雨而夜

于 其後是以深入而未嘗困絕李陵提歩卒五千轉關單 起恍馬如鬼之無迹忽馬如水之無制此兵之奇也兵 道莫難於用奇莫巧於用奇莫妙於用亦何以言之 用奇之法少以正兵為主無正兵為主而出者謂之 定日車全書 軍 材有勇怯技有精兄勇者克敵則怯者會兄為敵 於漠北而無他將援之其擒宜矣故曰莫難於用奇 精者却自然之勢也善將者擇其精勇以為竒悉其 孤軍勝敗未可知也霍去病所将常選有大軍繼 准海集

大海直揜番禺而盧循 道下油江破綿竹徑薄成都而劉禪降孫處自江左浮 上以拔武陽繞出延尽軍後而公孫述驚鄧艾取除平 界為奇之勢長短相補强弱相資則寡者亦為聚冗 以決勝故能東發投隊而就其功名使敵雖有强將 者亦為精勇也故曰莫巧於用奇告本彭沂都江而 以為正奇兵雖少而以銳為正之勢正兵雖雜而 而吳元濟擒此數子者皆智謀足以料敵勇敢 巷 破李魁越交成戍強張柴柵

用意於所争之外而沛然已勝矣夫屠奕鄙事也有奇 審布失其守者逐而攻之至卖秋則不然倒行而逆施 變以得用奇之與者何足以及此今夫屠者之解牛也 形禁势格则自為解耳則非大通陰陽之幾達萬物之 欽 經肯綮則以刀遇大斬則以斧至庖丁則不然批隊導 勁卒不得盡試其能而固已敗也故曰莫妙於用竒 定四 《游其刀於空虚而傑然已解矣奕者之勵碁也諦 庫全書 雜亂紛糾者不控捲故關者不搏機批元壽 淮海集

為客是攻之而已客主不分彼我相将塗亂而卒過是 臣開兵之大縣我為主彼為客是守之而已彼為主我 勝者少也 而天下之祖於常而駭於變知所以合者多而悟所 則無與抗者况於兵子兵法曰兵以正合以奇勝然

戰之而已此兵之常法也且事固有常法所不能辦者

則形不便攻則勢不利戰則無不克當是時也雖

智 者識也寫之而盖出費之而益新掩之以卒而不亂 百家之書無所不涉而能謹守其宗者學也夫是之 德俯而賀仰而吊聞者追據心折骨驚手足俱廢 以重而不備者才也經傳子史天星也志醫方十益 命之原下達禮義形器之變旁通幽明時物之所宜 得志此軍中所以不可無辯士也然則所謂辯士者 勇無所用之獨可馳一介之士憑軾搏御喻以禍福 以其具三德明五機而利口者不與馬盖上知道德 淮海集

念送釣其所感傷聞者汝然涕下霑臆不復自勝其 者忽然髮上衝冠目皆盡裂其名曰怒機旁刺其所悼 曰悲機發端而指隊其說泛而不根其意圖而無主聞 思機此五者天之所以命於人有觸之則強然而 大宅其名曰喜機計過差而不負觸忌諱而無疑聞 取之而去則恐其怪也從何周章狐疑而不決其名 曰恐機道以今名替以美利聞者悦釋陽氣浸淫 然如獲異物不知其名欲捨之而行則恐其實也

欽

定四庫全書!

而 上台 取 濟 能樂已夫是之謂五機益三德不具不足以立己 後世之人見其如 而 不明不足以移人故曰所 辩 則 利 陷 時 所 名 禮之得失功求成而不恤義之存亡偷合尚容 口者不與馬肯賴素張儀犀首陳勢代属之 而已此 於世矣然三德不足而五機有餘故事求 謂 因 咽 其 而廢食也孔子曰賜能辯而不能 所以為 此遂以群為縱橫之 謂 利口之雄 辯士者必具三德明 而 行 君子 諱 不道 历 訥

日是不然人之生也有手足則知搏擊有心智則知思 國之大夫聘於塗者肩摩而載擊兵之交則使在其間 未嘗廢辯特貴子時然後發不得已而後用兩古者列 孟子曰予豈好群哉予不得已也由此觀之孔孟之間 以東間而執其機自漢以來形勢異矣尚安所事群 國之時無定勢無常形横則秦帝縱則楚王故辯士足 非辯士為之則安能專對而不辱於君命耶或曰戰

定四庫全書 1

慮有口舌則知語言天下之亂常生於此三者然反而

牛 元 翼出矣此後世用辯士之明效也天下不用兵則 未曾 臣 使齊田横以七十城下漢陸賈使南越尉佗去黄屋而 欽 已矣如用兵辯士不可無也 用之亦可已亂益搏擊為力思慮為謀語言為辯天 定四庫全書 開兵家之所以取勝者非特将良而士卒勁也必有 臣買林致李抱真命而王武俊倒戈韓愈入鎮州而 謀 日不用力與謀也何獨於辯而疑之告點食其

鐸者耳目也点騎英兵者四肢也心之統臟腑恐脈絡 能人謀鬼謀百姓與能夫謀者聖人所不能免也况 撰之而分卦所以謀之於幽也易曰天地設位聖 籍者職腑也法制者脈絡也號令者聲音也旌旗鼓 兵子兵之道循一人之身将者心也謀主者思慮也 酌庶人之言所以謀之於明也拂龜端策灼之而辯 深敏悟之士料敵合變出市無窮者為之謀主馬古 人将有天下之事未嘗不先於謀故考訂卿士之議

將 内 出 通聲音雖 火嬰觸 聲音用耳目役四肢也精以思慮則外不複於人事 者勝無之者敗已棄之而資敵者敗敵取之而助 騎步兵雖線不可以無謀主益將軍之於謀主也 雖良圖籍雖具法制雖謹號令雖嚴旌旗鼓 遇漫然而不 不冠於陰陽思馬而不精慮馬而不熟則饑飽勞佚 金石無所不至矣故心雖明臟腑雖 和耳目雖聰明四肢 知寒暑温清之變冥然而不察冒 雖 便 利不可以無思慮 安脉 鐸雖

欴

定四車全書 人

准海县

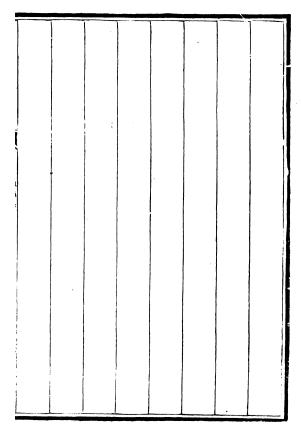
事之遂以燕齊表本初棄許攸之策攸奔曹公公此而 也故楊 其力任人者勝自屈者負此所謂有之者勝無之者 戰之威身死東城劉氏以顛沛奔北之餘五載而成 其 勝當用兵而或棄者亦敗棄兵而或用者亦勝 也昔陳 業 然耶昔楚漢之强弱者不待較而知也而 何哉漢有良平之屬為之謀楚有一九增而不能 雄曰漢屈草策草策屈草力楚墩草策而自 餘拾李左車之計死派水上韓信釋縛而師 項氏来 何

敗 ンス 迎之遂破冀州夫攸左車者豈欲負彼而忠此哉用舍 思 既 從 勝 主也致之以禮而不敢慢交之以誠而不 又請 而不敢厭遺其過差而器其缺 違不同則 者亦政嘗棄矣而用之者亦勝也是以良将之 然也此所 也昔張絲以精卒追 权散卒而攻之已而果勝夫 勝敗異變可不察哉此所 謂已棄之而資敵者敗 魏. 師 賈詡以為不可已而果 失所 敵 謝之為慈謀 取之而助 與圖畫者雖 謂當用矣而 敢 結

夫莫敢仰視而所謂幕府從事者往往皆關革取具之 息而銷釁者蘇此道也後世則不然将受命之日士大 五色已無主矣是豈有補於萬分之一哉臣病夫世之 父子兄弟有不得而知馬古之人所以談笑而折衝偃 兵者止知重將帥之選急士卒之練講器械陣管之 宜完山川形勢之便而推風角鳥占之說至於謀 旦敵傳於陴隆之下變發予肘腋之間名而問之

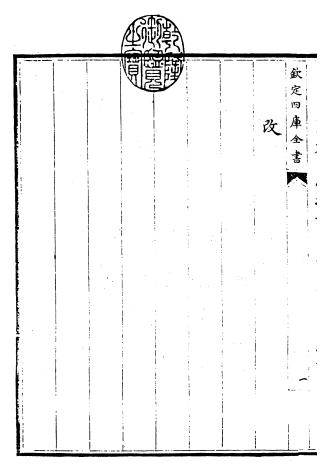
未始一言及馬不知夫謀主者一軍勝敗之樞機也

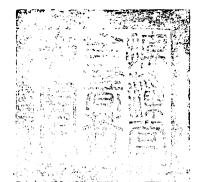
欽定四庫全書 人



准海集卷十六				飲定四庫全書
				卷十六
				*

第十頁前七行雖有姬姜刊本姬姜訛姜姬據左 卷十四第二頁前七行至於液構軸解刊本液訛 卷十六第五頁前二行解雜亂紛斜者不控樣救 謹案卷十三第二頁後六行郡國皆置材官刊本 傳改 皆置訛背道據别本改 校據莊子改 關者不搏機列本紛糾訛糾紛機訛擊據史記





校約

銀監

生臣

建桂

校官庶吉士臣張能

欽定四庫全書營要集部

詳校官助教臣謝登馬

法况於帥無罪之人披堅執銳從事於萬死一生之地 同將不知法與無將同益斷木為棋利革為鞠亦皆有 臣聞御兵者将两將所以御之者法兵不得將與無兵 欽定四庫全書會要卷一萬五十二百三十五非亦 己可是公主 准海集卷十七 兵法 宋 秦觀 撰

陽 兵者多矣大率不過有四一日權 魄 b 车 四回技 王恢伏車騎材官三十萬於馬邑之旁匈奴覺之而 兵之有法猶人之有 "則為四敗事同而功異不可不察也 知兵有法正行無間不知而將 **臗伏萬弩於馬陵之下** 雖 巧然此四術者以道用之則為四勝 有七尺之驅死無日矣 精 神魂 魏軍 魄也精 謀二日形勢三日 何 是謂妄行古之 則 至 币 阶 神失守魂丧 何 伏發羅 以使形者 火人 知 其 涓 呖

異也申公巫臣教吳以車 戰吳是以始通上國房 指 秦問卷甲而趨之二日一夜遂破秦軍曹公追劉先主 伯 欽定四庫全書 日一夜行三百里敗於烏林此則用形勢之異也 將 也豈非以道用之則為四勝不以道用之 抗禄山城投易而火之王師奔潰此則用 將貳師最吉因以為將卒降匈奴此則用陰陽之 獵卜之曰獲霸王之輔果得太公望而克商漢 と海とませる 則為四

以自殺此則用權謀之異也馬服君救関與既清

善射服在箱縣在旁制以街轡之利而加以鞭策之威 然率向之所謂四術而已至於治心養氣之道則以為 道也今世之學兵法者有相摩袂相屬雖其精粗不同 金羽點以為矢傅膠合添以為弓天下所同也而昇為 然洞見如形影入於水鏡之中是兵法之大要也夫 乎雖然所謂道者何也治心養氣而已矣益心不搖 死生之變氣不奪於龍辱利害之交則四者之勝敗自 )所同也而王良為善御是何也其所以用之者

書生之語而不與馬鳴呼是守弓失與馬而欲為羿王

智之不及哉其意以為不足恤也天下之禍當生於不 憂其所事乎兵者敵國及盜 而已敵人之害士大夫講 臣聞治平之世内無大臣擅權之患外無諸侯不服之 之詳論之熟矣至於盗賊之變則未嘗有言之者夫豈 盗贼上

足恤昔秦既稱帝以為六國已亡海內無足復應為秦

准海集

其氣盗賊則不然險阻是憑抄拿是資亡命是聚勝 方义兵甲馬如雲矢石如雨牛羊素聪轉輸不絕 患者獨北方耳於是使家恬北築長城却匈奴七百餘 之盗賊未嘗無也夫平盗賊與樂勍敵之術異何 然而陳勝吳廣之亂乃起於行伍阡陌之間由此言 習而整其器犀利而精故方其犯過也利速戰 合非有法制相糜敗則獸逐非有恩信 1.郡縣之卒或不能制者人人有必死之心而已 相結然揭

與 以其急則入於窟穴而已故 夫虎之為物嘯則風生怒則百獸震恐其氣暴悍 其群起也速戰以折其氣勿迫以携其心益非述 而不可辱故捕虎之行必先設機宜旁置網罟撞 射以强弓鳴金皷而來之不旋睡而無虎矣至 則不然雖其毒足以害人而 其氣則緩而勢縱非勿迫以搗 妫 而 非有震恐百獸之威 人捕地尾之 非 紙 不可以 其心則急而變生 有風生之勇其 /祈公

桀而難制者追討之官素無市界不知計之所出則 往招其渠帥而降之彼姦惡之民見其負罪者未必死 莫大於招降禍莫深於窮治何則凡盗賊之起必有亲 强敵之行其也雖然盗賊者平之非難絕之為難平 薰而水注蝇眾不可以弓射而或撞故口平盗贼與禦 不絕其弊有二不可不知也益抬降與窮治是已夫患 可以制其命强敵者虎也盗賊者她氧也虎不可以火 而何之薰以艾注以水彼將無所得食而出馬則尺極 欽 定四庫全書

驅民以為亂也故曰 禍莫深於窮治且王者所以感 迫骨之民見被汙者必不免也則將曰與其娶鲍金木 天下者東與威也仁及有罪則傷患戮及不辜則損威 吏不能長慮却顧簡節而疎目則往往窮支黨而治 患莫大於招降凡盗贼之首既已伏其辜矣而刀筆 手而受斃孰若避逸山海脫身而求生由此言之是 則曰與其免首下氣以甘餓寒之辱孰若則攘攻叔 不失爵禄之禁由此言之是乃誘民以為亂也故曰

臣開 役數發故愚民為盗弄兵於山海險阻之間以為假息 白 曰 之塗而投处死之地哉嗚呼先王已亂之道可謂至矣 威惠兩失而欲天下心畏而力服堯舜所不能也夏書 **强厥渠魁骨從罔治舊染污俗咸與維新益渠魁書** 盗賊中 自古盗之所以與皆出於仍歲水旱賊飲横出徭 則足以安反側之心夫如是天下之人孰肯含生 則足以奪姦雄之氣有從污染不治而許

定四庫全書

家三人以上若支解人者論如律案問欲舉者得 計自陛下即位以來輕徭役薄賦飲善氣既應年 夫任法不任吏為弊至多而於盗賊尤甚何則令盗 之法可謂密矣强盗得財滿匹及傷人者輕棄市 徽旁午未見休已者何也以臣思之益不任吏之弊 熟是宜外戶不閉道不拾遺而郡縣之間抱鼓或點 飲食者從未減若文致於法而人心不厭者輕歐 論殺併徒伴及告獲他盗者降除其罪為之震豪

東 至 日 華 全 書

之法御不可勝數之情而吏其敢為輕重則宜殺而生 善家子失計隨流輕舉妄動岩此之類特盗賊之大情 惡少自負其氣椎埋鼓鑄不復齒於平人或驕兵惰 耳其間蛋緣曲折可於可疾者益不可勝數夫以畫一 苦無聊亡命嘯聚或執左道轉相狂感以為徒黨 若此之類與夫捕獲亡逸賞罰之格儿數十條然皆 於餘寒迫於通負剽奪衣食以延一日之命或故 之制也夫民之所以為盗贼者其情不一或問里

治 宜 住而殺者有之矣吏果於生殺而不察其宜則威 京 名區處窮里空舍坐語未記捕吏已至者趙廣漢 名 尚書調 治長安也有 لكا 兆也有擇縣之豪傑用以為吏一旦 竊發 盗 服之人悉籍 城 ,所以充斥也臣曾 不過數 補縣令者張敞之 端 明設購賞令相斬捕吏追係有功 ~而已 卷 記之一旦以捕 有使吏民 觀古之能吏 治膠東也有耳目 納 雜 於虎穴中者 盗贼之課 舉少年

定日東全書

海

也省造發之兵罷捕逐之吏單車獨行務以德化撫 "名之有哉何則非贼殺不辜則故縱反者也夫以 最盗贼之課又可責於常人予為令計者莫若官 責取辨其人者未博之治渤海也有置正五長間 安之者襲逐之治那那也此數子者可謂善治盗 然以今日之法繩之則彼將皇恐故過之不暇 有非常吏報開知姦不得含者韓延壽之治 -延壽張敞朱博趙廣漢尹賞為吏於今之時猶

臣之威權稍重而盗賊可以清矣王嘉曰國家有急取 其下則雖有黃中赤眉無足畏也 定四庫全書 地皆慎擇其人聽於法外處置盜城有司獨按不 於二千石尊重難危乃能使其下嗚呼二千石能使 酒數百石亦足以布設耳目而畜養爪牙如此則守 以出入其所賜緝捕緡錢使得益以釀酒賞格之 任吏稍重郡守之權責以大綱而略其小過凡重法 盗城下

攻城邑取庫兵釋死罪殺掠吏民然皆無足深慮如 舉大事而不求劇孟吾知其無能為也天下騷動 遂復失河朔夫孟克融皆匹夫耳而得失去就之 有豪俊循馬之有職大之有盧雖上觀下獲一日 而縱跟嘴之變亦可畏也昔周亞夫得劇孟喜曰吳 說計足以辨所可深處者其間有豪俊而已何 盗賊之起小則蜂屯蟻聚虜掠問里大則擅名號 之隐如一敵國云唐級朱克融北還盧龍未然

横之間無不可者亦有椎魯少文獨可以付之大事 魯少文之人則不可得而取之矣是制策進士所得 大子籠取天下之豪俊天下豪俊為我籠取則彼卒 有豪俊豈不為可深慮也哉臣以為銷亡大盗之行莫 天下豪傑皆文武縱横之才二科足以取之若有 制其選高者惟制策進士夫豪傑之士固有文武 雖有千百為摩不足以置齒牙之間美國家取

الملفية الملفية والم

准治

繁吳楚之成敗為河朔之存亡以此言之盗賊之間

方豪傑不能以科舉自達者皆争為之往往積功以 故得士為多黃霸起於卒吏薛宣奮於書佐朱邑選於 先生告臣曰漢法郡縣秀民推擇為吏考行察庶以次 數唐自中葉以後方鎮皆遇列校以掌牙兵是時 **鐵雖老姦宿盗或出其中而名鄉賢將如禹仙芝封** 夫那吉出於做史其餘名臣循吏由此而進者不可 補或至於二千石入為公卿古者不專以文詞取 不能無遺材也臣當為朝廷患之未知所處有擠 取

卷十七

**脊吏牙校旨奴僕** 吏牙校而胥吏行文書治刑獄錢殼其勢不可棄 去而之他則魚鼈無所還其體而紀敏為之制令 者用人如江河江河之所超百川赴馬蛟龍生馬 撻 不可 李光弼來項李抱玉段秀實之流所得亦已多至 補 行則豪傑不出於其間故凡刑者不可用 刑 符 朝 職 廷若採唐之舊制使諸 課之以 庸人者無他以朝廷不用也今欲 鎮 税場務督捕 路 监 盗賊之類 司 郡 有 用 而

於 出仕 罪 此者竊取其説以 可得而龍入也臣當思之送銷 雅用數人則 豪傑英備之士漸出 定四庫全書 则 按富鄭 集卷十七 紳先生告臣者其實指 比任子而不以流外限其所至朝廷察其尤 贖馬使長吏得為其材者第其功閥書歲月使 公蕪長公論彌盗當有此 獻 惟 陛下裁 七集 ~ 私公 盗贼之衔未有以 擇之 於此塗而姦猾 始非設言也 説秦公謂 买 有

臣當以謂方今兵革之患未有甚於西邊者夫契司 銀定四庫全書營要卷一萬五千二百三十六事 而臣以謂兵革之患未有甚於西邊者何也盖大途自 進策 , 異與中國抗衡党項遺種假息之地不當 准海集卷十八 退防上 秦觀 撰

景德結好之後雖有餘孽金帛綿絮他物之路而 其說而去取之有曰昔漢武以遼陽九百里之地斗辟 以此言之北邊之患孰與西邊之患重乎今天下謀 百餘萬而羌人數入逆執事如為行將吏被介肖而卧 **熈河蘭會轉輸飛輓之费一歲至四百餘萬北邊歲略** 不過七十餘萬西邊自熙寧犯境以來雖絕夏人賜子 十餘萬而兵寢士休累世無大吠之警西邊歲事 議欲終一西邊之患者多大率不過有二臣請具陳

諸夷之果穴五泉會寧亦久為夏人所據若以嗣會之 難守棄以子胡元帝亦以關東歲錢納賈指之疏罷失 漢地形相錯如編耕鑿則有踩践之患饋運則有鈔奪 者以靈武內屬故也今置靈武於度外者八十餘年 泉會寧哈中國故地自漢唐以至國初不聞苦其難守 百萬之费可一朝而省此其說一也有曰狄道枹罕五 地復賜夏人用府州故事擇土酋以為熙河之守則點 《郡盖王者不以無用弊所恃也狄道枹罕故為吐蕃

之震是以苦其難守也若遂取横山次復靈武則關會 節賜以蘭會之區則外足以懷遠人之心內足以寬元 熙河自為內地尚安有數百萬之費乎此又一說也以 於今日之後何則陛下即位之初差人各率種落交臂 臣觀之以前說可以施於陛下即位之初後說可以施 元之力今則不然天奪其魄自干誅夷相為輔車遊 膝請命下吏是若赦其罪戾與之更始假以照河之 一场邊屯東士攘袂切齒皆欲犁其庭而掃其問夫

一學 桿之勤其勢未易久守故不若棄之便也及鄧艾襲 漢中而弗克乃下教曰鷄肋楊係以為鷄肋者食之無 陛下即位之初後說可以施於今日之後也昔曹公征 靈武耳羈縻不絕之說可復道哉臣故曰前說可施於 一逆之勢殊則撫御之術異為今計者獨有取横山而作 所得棄之如可惜公將歸矣已而果然蓋是時成都方 **於定四車全書** 為劉氏所據曹公以為雖得漢中之地必有翰將之 取成都而漢中遂為控引輸寫之地豈可謂食之無所

中國宜能郡放棄其民絕其侯王勿復通如以先帝所 矣杜欽議夜郎以為不毛之地無用之民聖王不以勞 會照河亦横山靈武之靈齒也功成於彼則患好於此 得棄之如可惜者乎然則曹公之棄漢中特以未暇取 耻唇亡則益寒矣横山靈武亦蘭會熙河之手足而關 足則不能飛走者以足而縛其手則不能走瓶聲則嗣 下之形勢固有不相關而實相待者飛者以翼而勢其 成都耳以此言之則知前二說者去取各有時也且天

之勢と 、功不可墮壞亦宜因其萌芽絕之照呼是今日西 邊防中

或謂臣曰咸平中李繼 遷者攻陷靈武進圍蘇出 召諸鎮兵討之僅能解圍而已逮實元慶歷之 俗逆兵弩而不解者數年竟亦不能致其頭於

心些初大舉吊伐之師五道並進報無功而返未幾

欽定四庫全書 樂陷没詔使死者二人夫悉之勁悍不可以力压力 長海 上集

矣奈何輕議取横山復靈武哉臣應之曰不然夫勝有 之時海內初離分裂之禍上下厭苦於兵俱欲休息而 勢敗有時聖人不能生其時時至而不失其勢告咸平 |画而計數足以濟其姦勇决足以成其惡料敵合變 問實元處歷之間天下承平日久邊防之備大率皆知 要衝故其攘清遠而竊靈武也朝廷置之度外而不復 一選之黨以克悍狡險之姿據平夏之全壤扼瀚海之 不知兵而兵不習戰彼元昊者雖生於砂碛牛馬之

欽定四庫全書 **肖子守其先人之處雖終賣鬻而期月之間資用尚饒** 指五原 內屬元豐之初遂决策大樂夏人震懼不知所 為然猶未即伏辜者其形勢已成其支黨具在學如不 不可當者矣先皇帝自熙寧以來懲累朝之事為萬 之地又取河西之境乃歸節旅借名號卷甲一出其終 一單于之風小差入事請盟唯恐居後於是盡有河南 可問也今則不然承先皇帝飭勵之後懲史胡專之 計申嚴武備命將出征戎軒放行抱果請命干戈再

無敗形我無勝勢者咸平之時是也我之勝勢已具次 騎與夫解不設備在兵法皆滅亡之道也由是言之 皆數倍於實元慶歷之間而天方厭差內難屢起權臣 餘將即之銓擇士卒之蒐練罪甲之犀利財用之充委 謂陛下新即位方務休靖未能外事四方夫戰而輕 之形者今日是也且時難得而易失一日縱敵數世 敗形未成者元些之初是也我有必勝之勢被有 事好鷸相持既独於永樂之役常以中國為易與耳

高麗至身屬索難鞍結兩服雖板変東白屋諸城而駐 **蹕之後靺鞨犯陣李動等力戰破之軍還恨然思想微** 数築單于的城於長安然竟不能南面而臣之也建宣 之患也奈何不議取横山而復靈武哉告漢武帝於 帝匈奴内亂五單于爭立漢以威德覆之於是始肯臣 庭封狼居胥山禪於姑行以臨漸海虜名王貴人以百 奴追奔逐北者二十餘年浮西河絕大漠破寡顔蒙王 甘露中呼韓邪軍于逐來朝於甘泉之官唐太宗代

高宗守太之君也然而匈奴之所以叛服高麗之所以 在朕豈有此行邪追高宗時盖蘇文死諸子閱很怨禍 構連銭鐘頻仍災異並見於是唐遣動等討之遂城其 飲定四庫全書 存亡者何哉用武之主奮威而擊於前守文之君來與 以克則知天誅之可致觀武帝文皇之功則先帝之志 而取於後亦其形勢使然無足惟也臣以為陛下觀匈 國以其地置安東都護夫孝武太宗用武之主也宣帝 奴高麗之所以破則知夏國之可夷觀宣帝高宗之所

臣既言靈武蘭會之形勢因請遂陳攻守之策今夫盡 為事不過三年河南之地復歸於中國矣

堅悉銳傅壘而陣八部並進畫夜不息是知攻而已

增門濟隍嬰城自固屈指計功以須援兵是知守而

)者也知攻而已者可以擒小敵矣而不可以擒大

語將之軍使之母顧小利母急近功而專以横山靈武

可忘也願陛下擇大臣知兵者一人以為統門

蓋亮以蜀者險阻新造之國而四面皆迫强敵非數出 出師以代魏魏人患之及亮死師不復出而蜀遂以亡 以攻為守非天下之奇材何足以知之乎諸葛相蜀歲 飲定四庫全書 攻守者不然堅壁不戰自養其鋒則雖大敵而可擒 知守而已者可以保堅城矣而不可以保危城古之知 前逆擊折其盛勢則雖危城而可保是之謂以守為改 使趙克國擊先零而請罷騎兵留步士萬人屯田以待 師以挫之則其勢不能自保此則以攻為守者也漢

之角則中國必有饋輓轉輸之勞故罷騎留屯而圖以 則今蘭會之地與夏人接界犬牙相入若積栗儲械端 期月此則以守為攻者也臣以為孔明所以保蜀之軍 可以守蘭會而充國所以破先零之計可以取靈武何

其般宣帝從其議逐滅先零蓋克國以先零窮惡急與

数摇動而車甲族非長久之道也為今之策莫若以泰

坐而守彼必時入而冠我小則掠羊馬大則拔障

兵將至羌軟引去既解而歸則又後入如此連年則我

撓羌人而己夫以五路之兵歲各一出則是我之兵歲 極者也彼既救死扶傷之不給則關會之地自然無 大兵徑薄其下則敵將嬰其巢穴竄伏不出而潜以 一戰而是人歲五戰也差雖想建宣有歲五戰而不能 兵萬人歲各一出雖大勝無輕入雖小却無久留務以 風涇原麟府鄜延環慶五路之兵與蘭會相表裏約以 距大河南抵環廣瀚海七百里鳥南無水泉若誠 則孔明守蜀之遺意也自靈武陷没八十餘年其地

是以雖有其名而未享其利顧置使者一人如漢之神 誅之計今屯田自關中以至塞下往往而有然水利不 栗都尉之類專領其事凡要害之地盡發吏卒屯之添 與人力未盡內無良吏為之教督外無遊兵為之桿敵 則靈武在吾掌股中矣此亦克國破先零之遺意也夫 兵擊吾歸路吾軍糧盡引還則腹将受敵而進退不可 **丹灣結亭障頻出騎士以為田者遊兵積票數百萬斛** 非萬全也為今之策莫若與屯田假以歲月以為必

光以數縣之泉乃能與中國之師抗者無他吾軍動以 一欽定四庫全書 \*\*\* 歸中國則罷兵不然并取夏臺數州矣彼知我不得靈 吾之所短者無足慮彼之所長者無所施臣謂不過三 必誅之計又分諸路之兵歲各一出以為撓賊之謀則 者易食所短者兵少也今既大與屯田假以歲月以為 年羌必大困然後遣一介之使告之曰能以靈武之地 馬上而戰耳是中國所長者兵多所短者難鉤差所長 轉輸輕重自隨非饋的不行彼則各贏斗升之糧員於

積威約之漸也夫能以積威約之漸則差雖勁悍將 尾而求食矣 曰猛虎在深山百獸恐及其在陷穽之中搖尾而求 武兵未息也必自割其地默於朝廷如有迷腹不從則 以数萬人自郡時度塞門抵回東阪可垂手而取也

我定四庫全書眷要卷一萬五千二百三十七集的 臣聞世之論者皆以為漢用表益之謀斬量錯以謝 進論 准海集卷十九 超錯論 宋 秦觀 撰

勝敗之機緊於理之曲直理直則師肚師肚勝之機也

為非是以臣觀之漢斬錯七國之兵所以破也何則

錯計趟其罪過而削奪之則天下忿然皆有不直漢之 恵食言而由在晉師退而楚不選則由在楚我直彼曲 楚之惠退師三舍軍吏以為師老子犯曰師直為肚曲 數十地方千里雖號疆大然則皆高帝之封也一旦用 為老豈在久乎若子犯可謂善戰理去盖不退師則背 理曲則師老師老敗之機也故善戰者戰理告晉欲報 心當此之時諸侯直而漢曲故吳王得以籍口反也然 所以勝也漢斬電錯之事何異於此夫漢之諸侯連城

のできた。 19 man 1

漢斬錯而兵不罷則逆節暴露天下亦忿然有不直七 以妻言之則為好夫言之者異而其意同也就使益與 國之心當此之時諸侯曲而漢直故太尉得以破其兵 吳王即山鑄銭煮海為鹽以其子故招致天下亡命欲 也雖然漢之斬錯也其謀發於表盡盡與錯有防故世 **欽定四庫全** 錯素無肌睚之嫌其為漢計亦當出此然則漢不斬 之論者以錯死為冤此正樓緩所謂以母言之則為是 為反者三十餘年其稱兵也發憤削地以誅錯為名耳 と 本本

潼關人神共怒然後為陳元禮之所殺也由是觀之漢 謝天下則禄山安得而至長安乎情其不知此至賊入 奈何即七國之兵未易破也何以知之以唐安禄山之 事可知也方明皇之時姦臣楊國忠用事天下皆切齒 此勸哥舒翰用其計留卒三萬守關悉精鋭渡渡水以 **終君側禄山可遂破乎曰不然漢斬電錯事出景帝** 不斬錯則七國之兵豈易破哉或曰王思禮之徒嘗以 不平故禄山以珠國忠為名而反是時唐若軒國忠以

危身矣尚為禄山之成敗哉故斬國忠以破禄山事 飲定四庫全書 心而已合於先王之述而不合於人心君子不以為 臣割章玄成等議漢宗廟之事未當不寫笑之以為此 明皇不可為也 乃不達時變腐儒之論也何則禮非天降地出出於人 雖斬國忠事不出於人主亦不能感動天下私足

益發其端而已故足以激忠義之氣而折姦雄之

已中古以來養生之具漸倫範金合土以為臺樹官室 世生養之具未備果居而穴處食草木之實鳥獸之为 歲有貢始終有歸其物則天之所生地之所長尚可薦 備者奉其先則非人心之所安也於是始制宗廟之禮 飲其血如其毛則祭其先也亦不過為毛血於中野而 祭祀之儀故有天下者事七世日有祭月有祀時有享 以炮以燔以烹以炙以為醴酪夫以俗者自奉而以不 也夫事死如事生事亡如事存古今之情一也上古之 東三可盡行於後世哉古者君子將管官室宗廟為生事造可盡行於後世哉古者君子將管官室宗廟為生 之宗朝祭祀不合六藝之文遂欲一切毀之不知六義 者莫不成在夫豈求勝於上古之世哉蓋以謂不如是 之文中古之事也上古之事不可盡行於中古中古之 制禮之本意則可以義起之也彼玄成等不然徒見漢 叔孫通因請以為原廟又當出遊於離官因請獻櫻桃 則人心怀馬而不安此制禮之本意也昔惠帝作祖 夫原廟與諸果之獻前此未當有而通輕以為請者知

幸者而水元中幸長楊射熊館布車騎大獵則是官室 門萬户之官神明通天之臺離官別館百有餘區之為 則營之先親而後身毀之先身而後親可知也漢之制 王之為過也知廟在郡國月游衣冠之為非而不知干 便殿祭祀之為過而不知神仙長年合數增成飛魚象 非也元帝初元中雖以侈異當罷角抵上林宫館希御 度不合於六藝之文者多矣彼玄成等徒知陵廟園寢 既庫次之官室為後將毀官室既庫為先宗廟為後何

靈若存能不發怒於子孫乎元帝寢疾而夢祖宗謹責 复事之事未能如禮也官室晏事非禮則置而不議宗 耳安得真儒用之哉 以玄成等議宗廟祭祀之事言之元帝所用者蓋屬儒 為幸相而孝宣之業表高後世遂以儒為不足用嗚呼 也豈非以此乎史稱元帝少而好儒及即位用玄成等 廟祭祀非禮則議而毁之漢之祖宗神靈不存則已神 石炭論

術取漢相辯論有餘習文法吏事其免固宜牧丘鄙人 則夫君之與臣猶陰之與陽也陰勝而僣陽則發生之 翟趙周公孫賀劉屈氂之屬皆以罪伏誅其免者平津 度外攘胡勇封太山塞决河朝廷多事丞相李蔡辰青 其才智之足以自免也事勢之流相激使然而已矣何 耳為相已非其分又以全然何也盖慶之終於相位非 侯公孫弘牧丘侯石慶而已平津以賢良為舉首用經 臣聞漢武帝既招英後程其罪能用之如不及內修法

之始富於春秋武安侯田蚡以肺腑為丞相權移主上 道缺陽勝而偏陰則刻制之功虧借實生偏偏亦生情 掌握之中大臣取充位而已稍不如意則痛法以繩之 君弱陰勝而僣陽武安侯既死上懲其事盡收威柄於 白丞相以下皆皇恐殺過而不暇當此之時君强臣弱 上滋不平特以太后之故隱忍而不發當此之時臣強 兩者無有是謂太和萬物以生變化以成方武帝即位 陽勝而偪陰夫豪傑之士類多自重莫肯少殺其鋒鄙

欽定四庫全書

見 戸 上 凍

既而不知所為復起視事嗚呼此其所以見容於武帝 終者惟鄙人而後可也慶為相時九卿更進用事不關 時雖有豪傑安得而用雖用之安得而終然則用之而 上近臣反受其過上書乞骸骨詔報反室自以為得計 者與夫慶終於相位是田粉之所致也故曰事勢之流 相激使然而已矣然則平津之免何也弘之才術雖 决於慶處醇謹而已在位九歲無能有所正言當欲治 人則唯恐失之無所不至也當君强臣弱陽勝偏陰之

此之類則與慶相去為幾何耶弘與慶為人不同其所 肯面折廷爭公卿約議至上前皆背其約以順上旨 與慶同日而語至於朝奏暮議開其端使人主自擇 持論以此獲免由是觀之武帝之廷臣鄙人者多矣豈 以獲免者一也蓋是時非特丞相也如東方朔枚舉司 親幸之臣而亦多以罪誅唯相如稱疾避事朔皐不根 飲定四庫全書 慶也哉故淮南王謀反惟憚汲照好直諫守節死義 相如嚴助吾丘壽王朱買臣主父偃之屬號為左右

th. 張安世論

至說公孫弘等如發家耳嗚呼如照者可謂豪傑之士

之安世亦具臣耳賢則未也何則有大臣者有具臣者 臣聞張安世匿名迹遠權勢自前史皆以為賢以臣觀 有姦臣者天下之士於道可進則請於君而進於道可

**不聽去而已此之謂以道事君不可則止大臣者也進** 

則請於君而退進退在道而不在我進之不從退之

賢而不能固退不肖而不能必取充位而已具臣者也 雖赦之而安世心不自安顧上懲博陸之調方貪權勢 姦臣者也安世身為漢之大臣與聞政事當天下進賢 也盖安世與霍光同功一體之人其女孫敬入霍氏之 退不肖之青而竊竊馬專為匿名迹遠權勢之事進之 同乎已雖不肖必與異乎已雖賢必濟專為利而已此 不從退之不聽也能致為臣而去乎臣知安世之不 屬婦也光得夢而子禹謀反夷宗族敬尚相坐宣帝

乎臣故曰安世則具臣矣賢則未也昔伊尹之相湯曰 薦之嗚呼其視姦臣則有問矣豈大臣之所以事君者 輕移病出聞有詔令刀驚使吏之丞相府問馬謂其! 歸於平宰者所以制百味之多寡而適於和惟其和平 史曰明主在上賢不肖較然臣下自脩而已何知士而 在已是以深思熟計欲以自媚於上故每定大政已决 而已矣故為重為多者無所於德為輕為寡者無所 阿衡周公之相周曰太宰衛者所以權萬物之輕重而

一盆定四库全書

益無怨言諸葛亮廢廖立李平及亮卒立泣涕平致死 昔叔向被囚祁奚免之叔向不告免馬而朝范滂被緊 嗚呼國之大臣其好賢也如祁奚之於叔向霍訴之於 霍誘理之滂往候之而不謝管氏奪伯氏縣邑三百没 曾若安世遠權勢者乎雖號不同而其於有心則同也 怨術室之工實無心也伊尹周公所以事其君者如此 則名迹之或匿或見權勢之或遠或近皆可以兩忘矣 范滂其疾惡也如管仲之於伯氏諸葛之於廖立李平

